

キャリア・インサイトの活用

—大学等における実践例—

カウンセリング
事例6

キャリア・インサイト
×大学

こことキャリアのカウンセリングオフィス
代表

山本公子

はじめに

「職業適性診断システム キャリア・インサイト」は、若年層（E-C）から中高年齢層（M-C）まで幅広く利用できる総合的なガイダンス・システムとして、相談に活用しやすいツールである。筆者の場合、主な活用場面は、①大学における学生や大学院生を対象としたキャリア・コンサルティング、②大学院の臨床心理科目で、アセスメント・ツールの一つとして導入、③カウンセリングルームへの来談者（大半が職業経験のある成人）のキャリア・コンサルティングである。ここでは①②での活用方法、事例を紹介する。

■大学におけるキャリア・コンサルティングでの活用

学生（大学院生、既卒生を含む）のキャリア相談（個別相談）は予約制で、就職や進学といった進路や生き方まで幅広く対応している。就職活動に関わるもののが大半であり、適性理解に関するもの、エントリーシート、自己PR、面接対策等就職活動の進め方、就活の悩みなど、メンタル面の問題、大学院進学等がある。

「自己PRの書き方」といった就活ノウハウを求めている場合でも、自身の職業に対する考え方、適性や価値観の理解といった基本を確認し、できる

だけ自己理解を深めてもらう。また、学生は職業経験が少なく、将来の可能性を探ることになるので、職業適性的把握はウエートが大きい。

相談では必要に応じて、能力、職業興味、性格、価値観等、各種の適性検査やチェックリストを利用している。ペーパーテストは相談枠約50分の中では実施・採点・整理に時間がとられる。また、インターネットを使うツールは相談個室内で利用できない。

■個別相談での利用方法

キャリア・インサイトを組み込んだノートパソコンは、相談個室内に持ち込んで簡単に実施できる。実施後即結果が得られるので、一緒に画面を見ながら説明をし、感想を聞きながら、じっくり相談を進めることができる。

文系学部の4回生女子。「昔から本が好きで文章を書くことに興味がある」と出版・広告関係でエントリー。しかし就職活動で出版社の人と直接話を聞いたことで変わっていく。

「漠然と思い描いていた、本好きなのとは違う。事務的な作業が多く、向いていない。他人のスケジュール管理や指示はできそうにない。また、編集の仕事は直接読者に喜ばれるわけではないが、直接喜ばれることをしたい」そうして仕事を一つひとつ理解し、現実に落とし込んだ。それからは「人

ることもある。

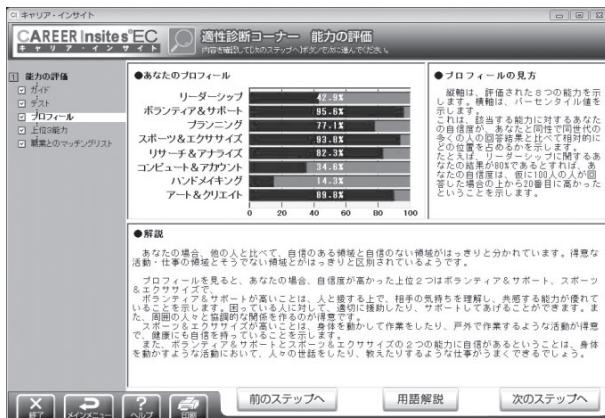
結果プロファイルは視覚化され、コメントもあるので、おおよその方向性がわかりやすい。学生の納得感が高まりやすく、相談後には「方向性が絞れた」「自信につながった」「新しい面にも目を向けたい」といった肯定的な感想が多い。

示された職業例の内容を知らない場合も、職業名をクリックすれば、コンパクトな職業情報が得られ、併せて関連する興味領域と能力の特徴、関連する資格情報も得られるのは便利である。学生が知らなかつた職業名であつても、自分の興味パターンに合えば「知らないなかたけど、それも考えてみよう」と視野が広がることがある。

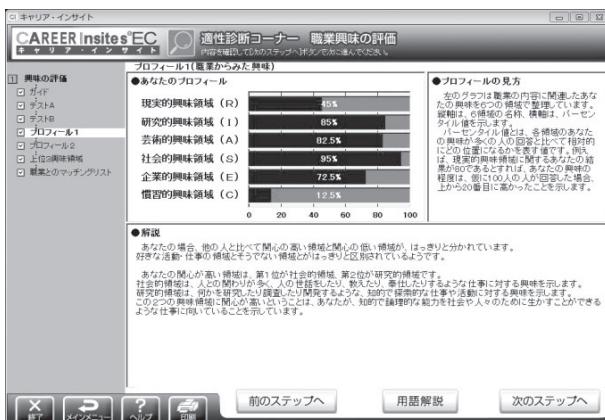
事例

相談時間内では、「適性診断コナー」を利用してることが多い。15分があれば、適性評価（能力・興味・価値観・行動特性）を一つワンポイントで行ってアドバイスできる。

約30分あれば、あまり悩まずに答えられる学生であれば「能力の評価」「興味の評価」「総合評価」まで行い、フィードバックができる（時間のかかる学生であれば、無理せず自分のペースでしてもらうか、ペーパーテストを持ち帰り、じっくり取り組んでもらう。そもそも検査より傾聴を優先す



四



2

専門職向け講義での活用

臨床心理各論（ライフキャリアの支援）の講義において、キャリア・インサイトの学習を取り入れている。キャリアカウンセリング用のツールは初めてといふ人が多いが、キャリア・インサイトは前もっての知識なしで直感的に扱えるので、まず体験してもらう。比較的短時間

ながら話し合って、よいところを引き出すことや、その人ならではのストーリーを将米に向かって作り上げられるよう支援することを心がけた。彼女が自己理解を深め、目指す方向に自信を高め、就活を頑張ろうと思えたことを確認し、その回の相談を終えた。

キヤリア・インサイトECは適性や
方向性の確認として、能力、興味、価値
観、行動特性、総合評価まで、2回に分
けて行った（結果例は、図1、2）。結果
ははっきりした傾向が見られ、クライア
ントの目指す方向性と合っていた。

能力の評価（図1）は、ボランティ
ア＆サポートが1位で、職業例には差
容部員、エステティシャン等がある。

と接する、自分に興味がある、手を使
う」ことで、自然派化粧品、食品(添
加物のない)、体にいいもの、エステ
などリラックスできるもの、人材会社
等に希望を変更していくつた。

職業興味の評価(図2)は、S社会的、

I 研究的、A 芸術的の順になり、C 慣習的は最下位で、事務的作業を好みないことが改めて示された。

レー、改革、組織人、リーダー、スペシャリスト、負けず嫌い」の特徴が示された。彼女の感想は次のようだつた。

間で、職業適性を調べ、キャリアプランを考える一連のキャリア・コンサルティングプロセスを体感することができる。大学から直接進学した人と、社会人経験を経て入学した人がいるので、EC

とMCを比べることができた。了解を得て、結果プロファイルを見せて、話し合つ

た。プロフィールは視覚化され、特徴がわかりやすく比較しやすいので、このようなグルーブワークにも適している。

リア支援、子ども対象と異なっている。結果には各人それぞれの興味、価値

観、職業や人生経験が反映され、本人の気づかない面や、ふだんの印象と違った面も現れた。自分の特性をはつきりと認識し、職業と結びつけて考える機会はあまりないので、客観的な結果を踏まえて、将来どんな場でどのように働きたいか、方向性や将来の可能性を考えてもらう機会になつた。

おわりに

以上、キャリア・インサイトの活用の一部を紹介した。使い方やワークを工夫して相談への効果を高めることができるのはないかと考えている。簡便でありながら、意義深い使い方ができる。皆さんも気軽に試して、魅力ある使い方を見つけていただきたい。